瑜伽師地論卷第八十七　緑

彌勒菩薩說

三藏法師玄奘奉　詔譯

攝事分中契經事行擇攝第一之三

復次嗢拕南曰

因勝利二智　愚夫分位五　二種見差別

於斷聖教等

一切行因略有二種一共二不共共
因者謂喜為先因由此喜故於彼彼
生處障於猒離滋潤自體為欲將生
所生之處雖有一切煩惱為因而於
生處生喜者生非於彼起猒逆想者
又即此喜唯依色說宿因生已不待
餘因究竟轉故不共因者謂順苦樂
非苦樂觸墮於受等所有心法無間
滅意及俱生名十種色等墮六種識
由彼雖從先因所生剎那剎那別待
餘因方得生起

復次有解脫心有淨智見諸阿羅漢
有四勝利當知不與諸外道共一於
行時恒常住性二於住時無相住性
三往昔因所生諸行任運歸滅四後

韓

有行令因斷故當不復生為證如是
四種勝利有三漸次謂學智見為依
止故得猒離者於諸行中不生喜樂
乃至不生躭湎而住猒離為先而得
離欲離欲為先心善解脫自斯已後
即由如是心善解脫恒常住故無順
無違又於行時或於住時於一切相
無復作意於無相界作意思惟無相
而住能障於此一切見趣先已永斷
況當為礙彼由是二若行若住乃至
壽盡便以無學內般涅槃而般涅槃
先所生有於今永盡當来諸行無復
更生又由三分當知建立薩迦耶見
以為根本一切見趣一由前際俱行
故二由後際俱行故三由前後際俱行
故前際俱行者謂如有一作是思惟
我於去世為曾有耶為曾无耶曾為
是誰云何曾有後際俱行者謂如有
一作是思惟我於来世為當有耶為
當無耶當為是誰云何當有前後際
俱行者謂如有一作是思惟我曾有
誰誰當有我今此有情来何所從於
此沒已去何所至又諸外道薩迦耶

見以為根本有六十二諸惡見趣謂
四常見論四一分常見論二無因論
四有邊无邊想論四不死矯乱論如
是十八諸惡見趣是計前際說我論
者又有十六有見想論八無想論八
非有想非無想論七斷見論五現法
涅槃論此四十四諸惡見趣是計後
際說我論者如是計度後際論者略
攝有五一有想論二無想論三非有
想非無想論四斷見論五現法涅槃
論如是五種復略為三一常見論二
斷見論三現法涅槃論又此一切諸
惡見趣由六因緣而得建立一由因
緣故二由依教故三由依靜慮故四
由依世故五由依諸見故六由生處
故由因緣者謂彼一切薩迦耶見以
為因緣由依教者謂由依彼能顯見
趣不正法藏師弟傳聞展轉相授為
方便故由依靜慮者謂以靜慮為依
上故於先所聞先所信解而得決定
又此靜慮復有二種一與宿住隨念
俱行二與所得天眼俱行宿住隨念
俱行者謂計前際三常論中由下中

上清淨差別又於四種邊無邊論由
彼憶念諸器世間成壞兩劫出現方
便若時憶念成劫分位尒時便生三
種差想若有一向憶念上下下至無
間獄為邊下上至第四靜慮之上憶
念如是分量邊際便於世間住有邊
想若有一向憶無際便於世間住
無邊想若有憶念二種俱行便於世
間住二俱想若時憶念壞劫分位尒
時便住非有邊想非無邊想諸器世
間無所得故復有依止諸靜慮故當
知或說一分常論或說無因論或說
不死矯亂論應知此中有二淨天一
不善清淨二善清淨若唯能入世俗
定者當知是天不善清淨於諸諦中
不了達故其心未得善解脫故若能
證入內法定者當知是天名善清淨
於諸諦中已了達故其心已得善解
脫故當知無亂亦有二種一無相無
分別二有相有分別此中第一是善
清淨天第二是不善清淨天前清淨
天於自不死無亂而轉是故說名不
死無亂後不清淨若有依於不死無

瑜伽論卷第八十七 第四張 彌

乱有所詰問便託餘事矯乱避之以
於諸諦無相心定不善巧故先興心
慮作是思惟我等旣稱不死無乱復
有所餘不死無乱於諸聖諦無相心
定已得善巧彼所成德望我為勝彼
若於中詰問於我我若記別或為異
記或撥實有或許非有彼於記別見
如是等諸過失已作是思惟我於一
切所詰問中皆不應記又於是中見
有餘過謂他由此鑒我無知因則輕
笑不死無乱有行諂者作是思惟我
於此中應如是記非我淨天一切隱
審皆許記別謂自所證及清淨道如
是思已故設詭言而相矯乱彼旣如
是住邪思惟遍布其心於彼最上清
淨天所故稱我是不死無乱由懷恐
怖而無記別勿我劣昧為他所知由
是因緣不能解脫以此為室而自安
處又有愚戇専修止行不能以其諂
詐方便矯設乱言但作是思諸有来
問我當反詰隨彼所答我當一切如
言無減而印順之由是計度有差別
故建立四種由依世者謂依過去及

韓

現在世世起分別故名計前際依未来
世起分別故名計後際由依諸見者
謂依三見如前應知由依初見於現
法中計我有色後或有色有想或無
有想或非有想非無想依第二見於
現法中計我無色於後所計如前應
知依第三見我論有二一者說我有
色無色二者說我非有色非無色餘
如前說又即計我是有色者或言狹
小或言無量計我無色當知亦尒此
二我論依第三見立為二論一者計
我狹小二者計我無量由是四種我
論差別說我有邊說我无邊說我亦
有邊亦無邊說我非有邊非无邊隨
其次第如前應知又即依止如是諸
見及依我論復宣說我清淨解脫於
欲靜慮皆得自在隨其所欲多住變
化如其所欲安住靜慮以清淨見遊
戲受用方便法樂如是名為依諸見
故應知安立由生處者謂我有一想
乃至廣說有一想者謂在無色空無
邊處識无邊處有種種想者謂在下
地即如所說隨其次第應知說我有

狭小想有无量想一向有樂者謂在
下三靜慮一向有苦者謂在捺落迦
有樂有苦者謂在鬼傍生人欲界天
有不苦不樂者謂在第四靜慮已上
乃至非想非非想處又於如是諸外
道處當知惣有三種衰損一者見及
欲樂展轉相違論衰損二者依我無
智論問記衰損三者依法隨法行證
得衰損此中三種若計有想若計無
想若計非有想非無想論者及斷見
論者或依責他為勝利論或依免難
為勝利論而起計度當知是名第一
衰損由彼諸論計度後際依未来世
妄計於我為有無故依我無智論問
記衰損者謂於若諸雜染若雜染處
若能雜染如是一切世俗勝義二諦
道理不如實知由此無智有所趣向
以為先故得有差别從此無智何所
趣向謂三四轉一常無常等二有邊
無邊等三自作他作等所以者何彼
由無智要先趣向如是差别後方問
記又於聖法毗奈耶中所有智者不
可記事於二道理不容記故謂世俗

韓

勝義二諦道理此中四種一向常論
計前際者及計前際無因論者二種
差別皆先計我後方緣我一向常等
諸論差別又即四種一分常論計前
際者彼有差別謂有一分緣常无常
論或有一分緣非常非無常論邊無
邊等諸轉如前邊無邊等應知其相
若欲一切皆宿因作名自作論若欲
一切皆自在等變化因作名他作論
若欲少分自在天等變化因作一分
不介名俱作論若無因作論名俱非
作論當知是名第二依我無智論問
記衰損由彼諸論計度前際依過現
世妄分別故依法隨法行證得衰損
者謂有沙門若婆羅門不觀責他為
勝利論不觀免難為勝利論亦不依
我無智諸論為求利養恭敬等事樂
欲開闡於惡說法毗奈耶中而求出
家唯除樂求出離解脫當知彼是薄
塵種類為性愚戇專修止行彼由為
得初靜慮定教授教誡能於後際俱
行見趣及於前際俱行見趣不然許
故而得超過於現法中又能超過欲

瑜伽論第八十七卷　六張　絲

界諸結證遠離喜自斯巳上無聞無
知即於此中生涅槃想如由彼故證
遠離喜如是或有由別因緣證得第
二第三靜慮無愛味樂第四靜慮無
苦樂受從此巳上乃至非想非非想
處當知亦尒於種種想俱行苦樂受
等差別巳起過故如是彼於趣諸取
涅槃愓當知是名第三衰損此中如
行不能起越樂退還法未般涅槃起
来自然證覺寂靜妙迹於如所說一
切行相三種衰損由五種相如實了
知謂若彼自性若彼諸見若由無智
彼得生起若所緣轉若彼所緣麁獘
過患及上出離於如是事如實了知
即出離中常自出離
復次有二智能令見清淨及見善清
淨謂法住智及此為先涅槃智法住
智者謂能了知諸行自相種類差別
及能了知諸行共相過患差別謂於
隨順若苦若樂不苦不樂三位諸行
方便了知三苦等性涅槃智者謂於
如是一切行中先起苦想後如是思
即此一切有苦諸行無餘永斷廣說

韓

乃至名為涅槃如是了知名涅槃智
即此二智今見清淨及善清淨要由
二門正勤修習方令彼淨一自無力
補特伽羅因他教授能令彼淨二自
有力補特伽羅多聞思求能令彼淨
此中第一補特伽羅不聡利故信等
諸根唯一味故止觀所緣於少分法
諦察忍轉與此相違當知第二補特
伽羅復有三種現觀邊智修習彼故
見得清淨一能順生無漏智智二無漏
智三無漏智後相續智初世間第一
法所攝智第二若住於彼能斷見斷
一切煩惱第三煩惱斷後解脫相續
智若住中智便名已入正性離生超
過異生地未得預流果雖未剋證第
三解脫預流果智於其中間所住刹
那如未剋證終無中夭以時少故從
此無間必證第三住此位中如實現
見所知境故名見清淨有餘惑故非
善清淨若於此智更多修習成阿羅
漢一切煩惱皆離繫故名善清淨又
無餘斷三相應智一由不現行故二
由界故三由事故不現行者謂離生

起而不染著雖未永斷由數修習諸
善法故令成遠分諸纏煩惱不復現
行界者三界如前應知事謂二事一
煩惱事二是苦事又於安樂利益隨
逐諸離繫品五種界中有寂靜微妙
勝功德等乃至涅槃為其最後差別
應知又於此中一切依持皆棄捨者
當知剖捨父母等事又於中有生有
後有無復更生如其次第當知說名
無有相續無取無生又於三品由三
種門為障㝵故當知建立三結差別
謂未發趣故雖已發趣邪成立故於
正法中不正行故即在家品處惡說
法毗柰耶中而出家品處善說法毗
柰耶品又行趣向逆流行者解脫惡
趣成就二種解脫決定一者煩惱解
脫決定二者後有解脫決定由是因
緣故名預流乃至廣說又若證得阿
羅漢果先在學地於諸行中已不執
受我及我所後於諸漏皆得解脫又
與四種義相應故當知是名阿羅漢
相一者自事已究竟應作他事義故
二者應得自義一切遍滿道理義故三

者未来行因已永斷滅應證現法樂
住義故四者超有學地入無學地相
應義故
復次愚位有五若於中轉墮愚夫數
何等為五一不獲得俱生慧故二不
獲得從聞他音緣生慧故三不獲得
真聖慧故四愚癡纒所纒縛故五彼
隨眠所隨縛故復有四種妄計我論
一者宣說諸行是我二者宣說我有
諸行三者宣說諸行屬我四者宣說
我在行中由二因緣妄計我論作諸
雜染一執著故二隨眠故執著故者
謂諸外道雖求解脫由彼為障於一
切種不能獲得隨眠故者謂諸內法
躭著境界暫時為障而非究竟
復次若有我見若無我見同緣諸行
為境事故說名同分而於彼事邪取
正取染汙清淨等義別故名不同分
又由四相於所緣事邪僻執著增上
力故能令我見作諸雜染一因緣故
二自性故三由果故四等流故因緣
故者謂二愚癡一事愚癡二見愚癡
事愚癡者由愚事故先聞邪法後起

韓

我見見愚癡者謂愚見故於見相應
諸無明觸所生起受妄計為我由此
為緣恒為我愛之所隨逐復由此故
常於我見不能捨離自性故者謂二
因緣之所攝受等隨觀察於彼隨眠
不得遠離由果故者謂即以彼薩迦
耶見為依止故不能遠離我慢隨眠
是二隨眠增上力故能引當来諸根
令起由彼領納苦樂二受因更發起
計我我所不如正理思惟相應意言
分別謂我我所有其領受等流故者
謂由先因力所持故即見種子所隨
逐意後有意界由前因緣所熏修力
而得成滿即於如是後有意中有無
明種及無明界是二種子所隨逐意
所緣法界彼由宿世依惡說法及毗
柰耶所生分別薩迦耶見以為依止
集成今界即由此界增上力故發起
俱生薩迦耶見於善說法毗柰耶中
亦復現行能為障礙又即此見由二
種相六轉現行一由世故二由慢故
由世故者謂我於過去為曾有耶為
曾無耶乃至廣說如應當知由慢故

韓

者謂我為勝乃至廣說彼於如是一切
如實不知不見由此因緣不如正理
起於邪觀又明位有三謂聞他音如
理作意是初明位已能證入正性離
生是第二明位心善解脫阿羅漢果
是第三明位其無明位復有二種一先
二後隨眠位是先諸纏位為後又約
見修所斷有異當知是名第二差别
復次是處世尊依自聖教為欲顯示
善說發起依他邪教為欲顯示惡說
失墜自有所說後結集者於法門中
稱為世尊嗢柁南說由二因緣善說
法律名為發起大果大利惡說法律
即為唐捐一者於善說法毗奈耶中
一切衆苦永離可得謂二種苦性二
者一切諸結永斷可得謂下上分結
於惡說法毗奈耶中如是二事皆不
可得彼由依止薩迦耶見於諸行中
心猒苦苦欲樂為依起兹勝解願於
當来無有苦我我無有苦或復已斷
即彼苦因及彼當果於未来世由二
種相而生勝解謂苦未来當離於我
及我未来當無有苦雖由如是四種

瑜伽論第八十七卷 第十四張 緣

行相樂斷為依離欲界欲生初靜慮
次第乃至於彼非想非非想處若定
若生由是因緣超越苦苦而未能斷
下分諸結未斷彼故當知苦苦未永
超越彼於壞行二苦斷中尚不生樂
何況能斷由彼隨順所未斷故當知
於順上分諸結亦未能斷住內法者
初修觀時雖於欲界未得離欲有情
勝故而於三苦深心猒離依樂斷欲
於諸行中用無我見以為依止發其
勝解願於未來無三苦我我無三苦
彼初修習如是行已於欲界欲而得
遠離永斷苦苦如前復生如是勝解
當無彼我我當無彼如是行者於其
苦苦究竟解脫亦永超越順下分結
即於此道次第進修乃至能得阿羅
漢果若諸愚夫薩迦耶見以為依止
於永超越壞行二苦及永斷滅隨
順上分一切結中謂我當無於不應
怖妄生怖畏尚不起樂況當能斷又
於是處由二因緣不應生怖謂唯有
心住四識住有轉有滌又唯有心斷
四識住無轉無滌復有四依謂色受

瑜伽論第五十七卷　第十五張　緣

韓

想行復有四取謂於欲見戒禁我語
所有欲貪復有二緣謂若所緣及若
能緣復有六識謂眼識等復有二識
住謂煩惱纏住及彼隨眠住此中諸
取增上力故以不如理分別為先由
我我所邪境界取由緣自相境界之
取由俱有依此二因緣令諸識轉及
令染汙復由三種謂於現法趣集諦
故緣未來苦我當如是如是愛故於
彼先因所生現苦而安住故復由三
種謂趣樂位故緣苦位故安住不苦
不樂位故復由三種謂趣來世故緣
去世故住現世故復由三種謂由後
有愛趣後有故由彼彼喜樂愛緣未
來境界故由喜貪俱行愛住現在已
得境界故復由三種由貪欲身繫趣
向隨順貪處事故由瞋恚身繫緣彼
事故由戒禁此實二取身繫住彼事
故中嗢拕南曰
果因與愛　世愛及繫
喜愛滋潤如前應知謂如諸行因中
宣說又即彼識如是轉時於二生處
當知結生相續增廣一於有色二於

無色於有色處依止中有而有去来
於無色處唯有從生即於兩處乃至
壽盡相續而住故名為住當知此住
欲界人中有三分位謂初入胎識所
滋潤胎分圓滿自胎而出當知此三
復有差別欲色無色如其次第若有
棄捨如来所說識流轉道而作是言
我當更作別異施設當知是人所施
設者其文有異其義无別但有言事
或餘智者於其異文先示道理後方
詰問汝所施設別異者何彼於尒時
茫然不了或於後時自得達鑒於前
所立如理諦觀反生愚昧由愚昧故
自覺無知我本妄持為惡非善又十
色界名為色界當知復有六種受界
想界行界又於三位當知諸識解脫
煩惱謂於諸行深見過患能令諸纏
遠分離故於見地中一切外道諸繫
隨眠永斷滅故依止修道得究竟故
又諸外道於所妄計一切生處謂大
自在鄔羅衍拏及衆主等无量品
類樂生彼故名貪身繫於他諸見異
分法中深憎嫉故名瞋身繫依於邪

願修梵行故於同梵行可樂法中起
增背故由此二緣於增上戒學能為
雜染當知即彼由戒禁取於增上心
學能為雜染由此實執取身繫故於
增上慧學能為雜染如是四法能於
色身名身趣向所緣安立事中令心
繫縛故名身繫又彼在意地故意分
別故意相應故意隨眠故染汙意故
名意所成又彼斷者謂緣彼境諸煩
惱斷非彼所緣即於彼境无倒解故
又由後有諸業煩惱之所攝持後有
種識當知於此依止建立彼無有故
當来三種如前所說差別理趣生長
廣大當知一切悉皆盡滅又即由彼
無所住識因分果分不復生長諸道
所攝而得生長又彼空解脫門為依
止故名無所為無願解脫門為依止
故名為喜足無相解脫門為依止故
說名為住於彼愛樂數修習故得善
解脫一切隨眠永滅盡故心善解脫
從是已後逮得恒住雖住諸行而無
所畏已得諸蘊任運而滅餘因斷故
無復更生彼有漏識由永滅已遍於

瑜伽論第八十七卷　第十八張　緣

韓

十方皆無所趣唯除如影諸受與彼
識蘊識樹當知如燈皆歸寂滅卽於
有餘涅槃界中依初經斷說名寂靜
依第二斷說名清涼依第三斷說名
宴默又由三緣識趣識住皆無所有
一由自然非染汙故二由所餘不染
汙故三由餘識助伴無故復次嗢拕
南曰
斷支實顯了　行緣無等教　四種有情界
道四究竟五
諸修斷者略由五支攝受於斷能於
諸行如實顯了一由身遠離故二由
心遠離故三由奢摩他品三摩地故
四由毗鉢舍那品三摩地故五由常
委所作故
復次當知有十二種如實顯了行相
如攝異門分說謂聽聞各別善取惡
取故正教現量比量境界故自相共
相故如所有性盡所有性故入見究
竟地故
復次略有四種如實顯了行相道理
智所緣事謂住內法異生於率尒墮
境所起受中不如實知增上力故能

令諸行流轉雜染如實知故能令清
淨復有在家異生於欣後有等所依
中不如實知增上力故能令諸行流
轉雜染與彼相違能令清淨復有諸
外道於所愛樂虛妄分別定生喜愛
所依行中不如實知增上力故能令
諸行流轉雜染與彼相違能令清淨
復有住於內法有學依諸根境所有
忘念於餘殘行不如實知增上力故
流轉雜染斷餘殘故便得清淨當知
於此一切品中諸清淨品皆住內法
如是名為四所緣事
復次由三因緣如来所說教無與等
一者宣說不共法故二者宣說無倒
法故三者宣說自覺法故此中宣說
若趣薩迦耶集行即是趣苦集行若
趣薩迦耶滅行即是趣苦滅行是名
宣說不共法教若復說言此真實有
是名宣說無倒法教若復說言我如
實知是名宣說自覺法教復有三種
諸行流轉差別一者薩迦耶是諸有
情染著安足處所義故二者世間是
染著處敗壞義故三者有是染著者

韓

更生義故
復次彼有情衆略有四種何等為四
一者一向安住可愛業果即於此果
耽著受用謂生天處專行放逸二者
一向因轉謂希求彼所有沙門若婆
羅門三者樂般涅槃諸有情衆四者
諸雜種類謂住於此或住於果耽著
受用或樂攝受當來愛果或時時修
涅槃資糧雜諸放逸於前三種有情
衆中隨其所應當知世間彼集滅邊
及薩迦耶彼集滅邊於後第四有情
衆中當知薩迦耶彼集彼滅趣道
差別
復次依二種道當知施設四種行相
云何依二種道謂依見道及依修道
云何施設四種行相一應遍知行相
二應永斷行相三應作證行相四應
修習行相如是四種三依見道一依
修道入見道時諦現觀俱能遍知苦
斷一分集證一分滅於彼一分能斷
證者於修道中為求無餘斷及證故
如所得道應勤修習因修如是諸思
擇道及修道故永斷餘集證得餘滅

韓

復次證得如是極究竟者由五種相
應知究竟何等為五謂已證得菩及
菩因無餘盡故攝作他義一切自義
皆圓滿故證得畢竟斷及智故能入
究竟涅槃城故既得入已於其聖住
能受住故於第一相有剖愛等四種
差別如前應知於第二相有阿羅漢
盡諸漏等所有差別如前應知於第
三相有畢竟究竟一切行事皆悉斷
故有畢竟無垢一切煩惱畢竟斷故
有畢竟梵行以為後邊謂已獲得彼
對治故於第四相譬如世間具五種
相名入宮城隨闕一種不名為入如
是要具與彼相似五種相故當知名
入涅槃宮城何等名具世間五相一
者開宮城門二者超踰隍塹而不墮
落三者深趣果決而越度之四者越
隍塹已遍臨宮闕五者非自非餘之
所希望勝幢既仆徐入中宮如是入宮
無諸壘礙入涅槃宮亦復如是先斷
能順五下分結如彼開門次於涅槃
趣深抗想無明怖畏斷無餘故如超
隍塹而不墮落能到薩迦耶彼岸故

能持寂後身故如彼果決而越度之
將入無餘依涅槃界如逼宮闕已斷
有愛於諸境界無復愛生遍於一切
憍慢不起而入涅槃如非自他之所
希望勝幢既仆徐入中宮如前所說
五種因緣入涅槃宮當知亦尒又既
入已由二種相安住聖住一由行故
二由住故行由三相應正了知一不
共故二無染故三正依止所依止故
永斷順五下分結故於諸欲中畢竟
離欲即於是處而遊行故說名不共
於六恒住常攝受故名為無染於一
分法思擇遠離謂惡象馬等於一分
法思擇習近謂衣服飲食等是名為
正依止所依如是於行善清淨已復
由五相應了知住謂若由此而住若
此為依若由此離繫若此為依若由
此相應當知此中由不動心解脫而
住於一分法思擇除遣謂遣行散乱
劬勞因緣身心疲怠於一分法思擇
忍受謂寒熱等是名為依由於三種
雜染離繫謂見雜染及愛雜染尋思
雜染由見雜染得離繫故於後有中

瑜伽論卷第七十三　第二十二張　緣

韓

心無動搖由愛離染得離繫故於諸
境界不被漂淪尋思離染得離繫故
尋思唯善無有不善如是名為由此
離繫此依四種靜慮無動三摩地安
住第一現法樂住是名為依由與無
學心善解脫慧善解脫而共相應又
離愛者於第二身不復生故於涅槃
舍無退轉故勉證無上圓滿德故由
此五相應知圓滿住第一住
復次嗢拕南曰
二品惣略三有異　勝解斷流轉有性
不善清淨善清淨　善說惡說師等別
略由三處惣攝一切黑品白品一由
所遍知法故二由遍知故三由成遍
知故所遍知法者謂苦諦集諦當知
惣攝一切黑品遍知者謂滅諦當知
此攝白品一分成遍知者謂補特伽
羅及道諦補特伽羅雖是假有當知
亦是白品所攝此即如來諸聖弟子
於世俗諦及勝義諦皆悉善巧依二
道理如實隨觀俱不可記謂如來滅
後若有若無亦有亦無非有非無皆
不可取亦不可記所以者何且依勝

義彼不可得況其滅後或有或無若
依世俗為於諸行假立如来為於涅
槃若於諸行如来滅後無有一行流
轉可得尒時何處假立如来既無如
来何有無等若於涅槃涅槃唯是無
行所顯絶諸戲論自内所證絶戲論
故施設為有不應道理亦復不應施
設非有勿當損毁施設妙有寂靜涅
槃又此涅槃極難知故寂微細故說
名甚深種種非一諸行煩惱斷所顯
故說名廣大現量比量及正教量所
不量故說名無量
復次由三因緣内荷擔苦與外荷擔
苦有其差別一所荷擔二能荷擔三
荷擔時謂外荷擔色一分攝或揵或
薪或餘種類是所荷擔愚夫乃以一
切諸行為所荷擔又外荷擔屬在身
肩是能荷擔愚夫乃以一切愛蘊為
能荷擔又外荷擔唯以現肩荷擔所
擔愚夫乃以一切愛蘊荷擔所擔欲
捨所擔要弃除蘊無別方便而能棄
捨乃至未能捨所擔来恒常荷擔大
重擔故執持尫劣微弱細軟不靜肩

瑜伽論第八十六卷　第二十五張　緣

故長時無間荷所擔故內有三德領
受如是荷擔衆苦外則不然是名二
種荷擔差別
復次由五種相愚夫內縛與彼外縛
而有差別謂彼外縛為色一分之所
繫縛或木或鐵或索所繫愚夫乃為
諸行所縛又彼外縛他縛所縛愚夫
乃為自縛所縛又彼外縛易可了知
縛縛因緣脫脫方便愚夫內縛一切
難知又彼外縛死後即無愚夫內縛
死後諸行隨逐往來循環不捨又彼
外縛所有出家能捨諸欲便得解脫
一切怨讎不能拘导愚夫內縛難得
離欲乃至有頂尚未能脫況唯出家
當知此中在離欲位魔羅於彼不得
自在未離欲位便得自在其出家位
未脫魔手若在家位隨欲所作未離
欲位魔縛所縛由世間道雖生有頂
未脫魔羂
復次略由四相當知如來與慧解脫
阿羅漢等同分異分由一種相說名
同分謂解脫等故由三種相說名異
分謂現等覺故能說法故行正行故

韓

韓

此中如来無師自然修三十七菩提
分法現等正覺等正覺已遍依勝義
若於現法有能無能若現見法不現
見法於一切種皆悉了達是名自然
等覺菩提如是了達勝義法已於其
二障善得解脫謂并習氣諸煩惱障
及所知障與諸天衆及餘世間爲解
脫師獨一無二當知了達如是四相
是名自然等覺菩提由此不與諸聲
聞共又依他義作所作等能說正法
由五種相當知不共何等爲五一者
如来如實了知一切種道爲道一切
種非道爲非道二者知已如實宣說
是道非道爲令趣道不趣非道三者
若有如所說道樂欲勤行爲令彼行
攝受方便如理所引作意正道以教
授門而爲宣說四者彼如聖教行時
若有障礙止觀過失皆令除遣五者
若有隨順彼法皆令攝受是名能說
不同分法此中正行不同分者謂彼
聲聞先依如来後行正行夫如来者
無少所依又彼成就聲聞種性行
於正行而佛如来成自種性又彼聲

聞或已成熟或當成熟非最後有善
薩身中二行可得若未熟者彼隨道
行能熟當來成熟相續若已熟者彼
於現法成大師教如此二種如其聖
教即如是行若隨道行彼於來世當
證涅槃若於現法成大師教彼依此
身便證聖道道果涅槃即此聖道及
聖道果無損樂故名如實法饒益性
故又說為善
復次於諸行中略有二種無我勝解
一者聞思增上勝解二者修證增上
勝解此中聞思增上勝解能與修證
增上勝解作生依止諸善男子淨信
出家雖復在此極善殷到且於其中
不應喜足要此為依於諸行中漸次
修習無常等想證得无我增上勝解
為令彼證轉增勝故勤修觀解
復次由四種相應知諸行有二種斷
何等為四一諸纏斷故二隨眠斷故
三後有諸行因性斷故四現在諸行
滌行斷故如是四種當知總說為二
種斷謂煩惱斷及以事斷前之二相
名煩惱斷後之二相說為事斷

復次於欲界中諸行流轉初中後位當知略有三種麤苦一者生時為其胎藏所覆障故有覆障苦二者生已處嬰稚位多疾病苦三者衰耄諸根成熟有老死苦又彼諸行流轉生起初中後滅當知即是三種苦滅

復次有三有性為斷彼故諸聖弟子當勤修學一依過去為因有性由是因緣淨信捨家趣於非家深見過患厭棄諸欲二依未來所生諸行為因有性三依現在未斷意樂雜染有性為斷如是三種有性故有三斷謂無顧戀故不依樂故斷離欲滅界集成故

復次於諸行中略有二種雜增上慢觀無我見何等為二一不善清淨二善清淨云何名為不善清淨謂如有一遠離而住依觀諸行無常性忍由世間智於無我性發生勝解因此勝解於眼所識色乃至意所識法等隨觀察我我所相不現行故說名為斷又能制伏四外繫所攝貪瞋癡三種所有謂貪欲身繫攝貪所有瞋恚身繫

攝瞋所有餘二身繫攝癡所有當知
此中極部織義是所有義離增上慢
無我智者如理作意共相應故定地
攝故當知此智由二因緣不善清淨
一者即於此時謂於趣入順決擇分
善根位時有麁我慢隨入微細現行
作意間無間轉由是因緣作如是念
我今於空能修能證空是我有由是
空故計我為勝如空無相及無所有
當知亦尒二者能令彼法現行因緣
謂於諸欲或薩迦耶有染愛識由於
如是有染愛識不遍了知增上力故
便為諸欲薩迦耶愛之所漂溺由此
意樂於彼涅槃不能趣入其心退還
如前已說又由八相能遍了知遍了
知故除諸過患當知是名極善清淨
離增上慢無我真智又於此中已滅
壞故滅壞法故說名無常諸業煩惱
所集成故說名有為由昔願力所集
成故名思所造從自種子現在外緣
所集成故說名緣生於未来世衰老
法故說名盡法死歿法故說名歿法
未老死来為疾病等種種灾横所逼

韓

惱故名破壞法由依現量能離欲故
能斷滅故名於現法得離欲法及以
滅法當知此中除離欲法及以滅法
由所餘相略觀三世所有過患由所
除相觀彼出離若由如是過患出離
遍知彼識名善遍知一切法中無有
我性名諸法印即此法印隨論道理
法王所造於諸聖身不為惱害隨喜
能得一切聖財由此自然吉安趣度
生死廣大險難長道是故亦名衆聖
法印當知此中由前名道達智由後
名善清淨見

復次應知由五種相於內外法師及
弟子高下差別一由住故二由御衆
故三由論決擇故四由建立開顯道
故五由行故謂諸外道師及弟子恒
常住於憒閙之住內法師弟時時住
於極寂靜住是名第一高下差別又
外道師由自省量出家弟子諸外道
僧說名有僧由自有是在家弟子諸
外道衆說名有衆希彼一切共許為
師故名衆師愚類衆生咸謂有德是
故說名共推善邑當知如來與彼相

韓

不

違雖為一切天及世間無上大師於
彼同尊而無所奠又外道師與自弟
子共興議論決擇之時凡有所說展
轉意解各各差別不相扶順轉增愚
昧非淨其智當知內法與彼相違又
外道師為諸弟子依止無因不平等
因施設建立開顯其道聽聞如是不
正法故為大羅刹嬈乱其心又由不
正尋思相應非理作意其心散動以
於他所懷勝負心各責於他若他反
詰便興卒暴不審思擇輕出言詞自
為無因不平等因所覆蔽故名為雜
染由此愚夫於染因緣若自若他不
如實知故名愚昧離清淨故名不明
了於清淨因不善巧故說名不善又
乃至於應所說諍如所說語是處說
語如是一切不如實知是故說彼為
不知量為不知因當知內法與彼相
違又諸外道師及弟子雖无異說所
說無減無顛倒故雖不流蕩所說無
增无加益故雖等所說義相似故雖
是法說文平等故雖復記別法及隨
法然於同法樂為朋黨當知彼於法

隨法行自義證得不放逸者尚不能
得況縱逸者彼由如是不得自義便
為他論制伏輕毀并彼所受諸惡邪
法當知內法與彼相違是名五種高
下差別
復次由四種相當知諸行非定苦諦
又由四相非定樂淨如是四相戀依
三事何等為三一依生處故二依受
故三依世故此中樂者謂在第三靜
慮樂所隨者謂在人中容有二種喜
樂遍者謂在初二靜慮未永離樂者
謂在第四靜慮已上此中苦者謂在
餓鬼及以傍生苦所隨者謂在人中
憂苦遍者謂在那落迦未永離苦者
謂在上天衆中當苦所隨故又言樂
者謂不苦不樂受現在前位樂所隨
者謂苦受現在前位喜樂遍者謂樂
受現在前位不永離樂者謂於一切
位樂因所隨故若與此相違當知苦
差別又言樂者謂順樂行及樂已滅
樂所隨者謂有樂因於未來世當生
起樂喜樂遍者謂於現在隨順樂處
未永離樂者謂餘三世與此相違苦

瑜伽論第[illegible]卷 第[illegible]張 [illegible]

差別四如應當知

瑜伽師地論卷第八十七

丙午歲高麗國大藏都監奉

勅雕造

瑜伽[illegible]第八十七 第二十四[illegible] [illegible]

韓